

Председателю
Шестого арбитражного
апелляционного суда
С.А. Логвиненко

СПРАВКА
о результатах анализа обращений, жалоб, заявлений и личного приема
граждан, представителей организаций, должностных лиц на действия
судей и работников аппарата
Шестого арбитражного апелляционного суда
за первое полугодие 2012 года.

Работа с обращениями (предложениями, заявлениями и жалобами) граждан осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.06.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и приказом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 68 «Об утверждении положения о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб на действия судей и работников аппаратов арбитражных судов Российской Федерации, а также запросов о предоставлении информации о деятельности судов».

В соответствии с Планом мероприятий по совершенствованию организации работы Шестого арбитражного апелляционного суда и в целях выявления коррупционных рисков и своевременного реагирования на коррупционные проявления со стороны судей и работников аппарата суда проведен анализ обращений, заявлений, а также приема посетителей в Шестом арбитражном апелляционном суде за первое полугодие 2012 года.

В Шестой арбитражный апелляционный суд за отчетный период поступило 7 обращений и жалоб, из них 6 жалоб - на действия судей и 1 заявление - на действия аппарата. Руководством на личном приеме принято 2 посетителя. По результатам рассмотрения все жалобы, заявления и обращения признаны необоснованными.

Данные за первое полугодие 2012 года превышают показатели предыдущих лет (рис. 1).

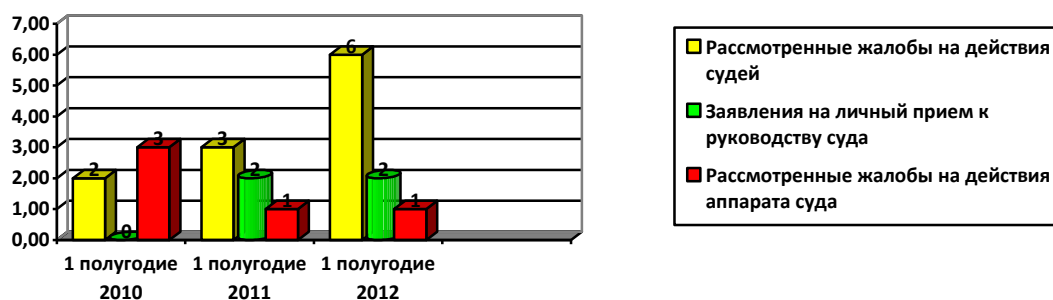


Рис. 1. Динамика рассмотрения обращений, заявлений и жалоб гражданами, представителями организаций и должностными лицами на действия судей, работников аппарата за первое полугодие 2010, 2011, 2012 годов.

Сравнительная характеристика показателей предыдущих периодов свидетельствует, что за первое полугодие 2010 года поступило 5 обращений, два на действия судей, за первое полугодие 2011 года 6 обращений, три из них составляют жалобы на действия судей.

Из анализа данных, представленных в графике следует, что отмечается рост обращений.

Количество рассмотренных жалоб на действия судей возросло по сравнению с предыдущими отчетными периодами, при этом по сравнению с данными 2010 года уменьшилось количество обращений на действия работников аппарата суда.

Обращения, поступившие в Шестой арбитражный апелляционный суд в первом полугодии 2012 года.

	Дата поступления Входящий номер	Заявитель жалобы (обращения)	Краткое содержание жалобы (обращения). Результат рассмотрения
1	28.02.2012 06АП-Ш-1	Шмидт А.О. Первый Вице-Президент ОАО Газпромбанк	Несогласие с действиями судей 6ААС при рассмотрении ходатайств ОАО «Газпромбанк» об участии в судебном заседании путем использования ВКС по делу № А73-11268/2011 Арбитражного суда Хабаровского края (апелляционные производства № 06АП-5756/2011, 06АП-609/2012). Разъяснен порядок рассмотрения ходатайств об участии в судебном заседании посредством ВКС. (Исх. Р-01-15/103/Ш-1 от 02.03.2012)
2	07.03.2012 06АП/ВАС-77	Поручение ВАС РФ от 06.03.2012 № ВАС-КАУ-1390 о	О нарушении судьями 6ААС процессуального права и затягивании

		<p>проверке доводов изложенных в жалобе Кенжиханова А.С.</p>	<p>рассмотрения апелляционной жалобы на определение по делу № А73-15989/2009 Арбитражного суда Хабаровского края (06АП-6114/2011). Проведена проверка обоснованности жалобы, в ходе которой установлено, что доводы заявителя не нашли подтверждения и являются несостоятельными. Информация о результатах проверки и копии аудио протоколов судебных заседаний направлены в Контрольно-аналитическое управление ВАС РФ. (Исх. Р-01-15-141 от 19.03.2012)</p>
3	02.04.2012 06АП-К-2	<p>Коростелев Н.И. Генеральный директор ООО «НИК»</p>	<p>Жалоба на действие(бездействие) судьи Арбитражного суда Хабаровского края Сутурина Б.И. по делу № А73-11881/2011. Заявителю дан ответ на жалобу о разъяснении порядка обращений граждан в соответствующий государственный орган. (Исх. Р-01-15-177 от 02.04.2012)</p>
4	28.04.2012 06АП-К-3	<p>Коростелев Н.И. Генеральный директор ООО «НИК»</p>	<p>Ходатайство о направлении запроса в Конституционный Суд РФ о соответствии права применения ст.161 АПК РФ Конституции РФ. Заявителю разъяснен порядок обращения в Конституционный суд РФ. (Исх. Р-01-15-288 от 10.05.2012)</p>
5	02.05.2012 06АП-К-4	<p>Клименко В.В. Представитель БУМП ЖЭП</p>	<p>Заявление о не назначении к рассмотрению апелляционной жалобы по делу № А73-3482/2012 судьями Сапрыкиной Е.И., Песковой Т.Д., Гричановской Е.В. Заявителю разъяснен порядок электронного распределения дел между судьями Шестого арбитражного апелляционного суда. (Исх. Р-01-15-287 от 04.05.2012)</p>
6.	04.06.2012 06АП-Б-1	<p>Бруснигин А.А. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.</p>	<p>Просьба выяснить местонахождение апелляционной жалобы по делу № А73-9481/2011. Направлен ответ о возвращении жалобы заявителю. (Исх. Р-01-15-342 от 06.06.2012)</p>
7	25.06.2012	<p>Фесик А.А.</p>	<p>Просьба сообщить о результатах проверки</p>

	06АП-Ф-1	Директор ООО «Краевая строительная компания»	по факту утраты дела № А73-5201/2011 Арбитражного суда Хабаровского края. Заявителю разъяснено, что оснований для проверки нет, поскольку утрата дела Шестым арбитражным апелляционным судом не допускалась. (Исх. Р-01-15-381 от 22.06.2012)
--	----------	--	---

Изучение обращений, заявлений и жалоб, поступивших в Шестой арбитражный апелляционный суд в первом полугодии 2012 года, показало, что основная доля жалоб на действия судей обусловлена мнением заявителей о нарушении судом процессуальных норм при рассмотрении дела.

Кроме того, жалобы на действия работников аппарата суда заключались в отсутствии у заявителей полной информации и сведений по тем вопросам, которые являлись поводом к обжалованию. Все доводы, указанные в жалобах, тщательно проверялись и заявителям направлялись мотивированные ответы с соответствующими разъяснениями.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 21.06.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» поступившие заявления рассмотрены в срок, не превышающий 30 дней со дня их регистрации. Нарушения сроков рассмотрения поступивших заявлений не допускалось.

Согласно Положению о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб на действия судей и работников аппаратов арбитражных судов Российской Федерации, а также запросов о предоставлении информации о деятельности судов, утвержденного приказом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 68, сведения о поступивших обращениях и результаты их рассмотрения размещены на официальном сайте Шестого арбитражного апелляционного суда.

Прием руководством Шестого арбитражного апелляционного суда посетителей осуществлялся в соответствии с утвержденным графиком. Поводами к обращению на личный прием в первом полугодии 2012 года послужили действия государственных гражданских служащих судебного состава и вопрос, связанный с оказанием содействия в розыске конкурсного управляющего.

Всего по сведениям Журнала учета личного приема граждан за первое полугодие 2012 года на прием к руководству суда поступило два заявления:

- 13.01.2012 индивидуальный предприниматель Костенюк Т. В. обратилась к заместителю председателя Шестого арбитражного апелляционного суда Балинской И.И. с устной жалобой на действия государственных гражданских служащих второго судебного состава в рамках рассмотрения дела № А73-10800/2011 Арбитражного суда Хабаровского края. По данному обращению была проведена проверка, в ходе которой установлено, что обстоятельства,

изложенные заявителем, не подтвердились. По результатам рассмотрения заявления Костенюк Т.В. дан ответ в письме № Р-01-15/31 от 20.01.2012.

- Старший лейтенант милиции Управления внутренних дел по Магаданской области Патрушев П. А. 03.02.2012, в связи с розыском конкурсного управляющего Шабалина А.В., обратился с заявлением на личный прием к руководству Шестого арбитражного апелляционного суда Карасеву В.Ф. Имеющаяся у суда информация о представителе конкурсного управляющего, представлена сотруднику органов внутренних дел.

Также как в первом полугодии 2011 года, в рассматриваемом периоде на прием к руководству суда принято два посетителя, что на один больше чем в первом полугодии 2010 года.

Обращений, заявлений и жалоб, направленных через интерактивный веб-сервис «Система подачи жалоб на действия судей и работников аппаратов арбитражных судов», записей устных обращений граждан и представителей организаций на автоответчик телефона доверия Шестого арбитражного апелляционного суда, а также записей в гостевой книге на официальном сайте суда в рассматриваемом периоде 2012 года не зафиксировано.

Неформальные обращения к судьям и работникам аппарата Шестого арбитражного апелляционного суда по данным Журнала фиксации в первом полугодии 2012 года, как и в предыдущие годы, не поступали.

Секретариат Председателя Шестого
арбитражного апелляционного суда