

Анализ практики применения норм АПК РФ об оставлении апелляционных жалоб без движения за январь 2012 года.

Во исполнение плановых мероприятий Шестого арбитражного апелляционного суда на 1-ое полугодие 2012 года отделом анализа и обобщения судебной практики законодательства и статистики проведен анализ практики применения норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) об оставлении апелляционных жалоб без движения в январе 2012 года.

Предметом изучения настоящего анализа являются определения об оставлении апелляционных жалоб без движения, вынесенные Шестым арбитражным апелляционным судом в январе 2012 года.

В соответствии с частью 1 статьи 263 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд апелляционной инстанции, установив при рассмотрении вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству, что она подана с нарушением требований, установленных статьей 260 названного Кодекса, выносит определение об оставлении апелляционной жалобы без движения.

Таким образом, при определении оснований, по которым апелляционная жалоба может быть оставлена без движения, необходимо исходить из положений статьи 260 и части 1 статьи 263 АПК РФ. Перечень соответствующих оснований является исчерпывающим.

В определении надлежит указать основания для оставления апелляционной жалобы без движения, а также срок для устранения недостатков, послуживших основанием для совершения судом данного процессуального действия (часть 2 статьи 263 АПК РФ).

Определение об оставлении апелляционной жалобы без движения выносится в виде отдельного судебного акта, его копия направляется только лицу, подавшему апелляционную жалобу, не позднее следующего дня после дня его вынесения (часть 3 статьи 263 АПК РФ).

Разъяснение вопросов, связанных с продолжительностью срока оставления апелляционной жалобы без движения, приведены в пункте 19 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2009 № 36 № «О применении Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (далее – Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36).

При устранении заявителем указанных в определении суда обстоятельств, послуживших основанием к оставлению апелляционной жалобы без движения, арбитражный суд выносит определение о принятии жалобы к производству, и она считается поданной в день ее первоначального поступления в суд (часть 4 статьи 263 АПК РФ).

Определение об оставлении апелляционной жалобы без движения влияет на дальнейшее движение дела, в связи с чем АПК РФ предусматривает возможность его обжалования в суд кассационной инстанции (часть 1 статьи 263 АПК РФ).

В ходе проведенного анализа установлено, что по данным АИС «Судопроизводство» в январе 2012 года апелляционным судом оставлено без движения 91 апелляционная жалоба, что составило 21,6 % от количества поступивших жалоб – 422.

Основаниями для совершения Шестым арбитражным апелляционным судом данного процессуального действия явились следующие обстоятельства:

- неподписание апелляционной жалобы заявителем (часть 1 статьи 260 АПК РФ) – **2 дела** (2,2 % от общего количества вынесенных определений об оставлении апелляционной жалобы без движения);

- непредставление документов, подтверждающих уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины (пункт 2 части 4 статьи 260 АПК РФ) – **27 дел** (29,7 %), *в том числе по 2-м делам* приложена квитанция об уплате государственной пошлины в меньшем размере, чем предусмотрено пунктом 12 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), *по 2-м делам* – приложение к апелляционной жалобе имеет ссылку на соответствующие документы, вместе с тем данные доказательства не представлены, *по 6-и делам* – представленные заявителем документы об уплате государственной пошлины не приняты судом в качестве надлежащих

доказательств (часть 3 статьи 333.18 НК РФ, пункт 3.8 Положения о безналичных расчетах в Российской Федерации, утвержденного приказом Центрального Банка Российской Федерации от 03.10.2002 № 2-П, пункт 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 25.05.2005 № 91 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации»);

- непредставление документа, подтверждающего направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы и документов, которые у них отсутствуют (часть 3, пункт 3 части 4 статьи 260 АПК РФ) – **27 дел (29,7 %)**, *в том числе по 3-м делам* представленные заявителем документы о направлении копии апелляционной жалобы не приняты судом в качестве надлежащих доказательств;

- непредставление доверенности или иного документа, подтверждающего полномочия на подписание апелляционной жалобы (пункт 4 части 4 статьи 260 АПК РФ) – **4 дела (4,4 %)**, *в том числе по 2-м делам* представлена доверенность представителя с истекшим сроком действия;

- непредставление доказательств, свидетельствующих об уплате государственной пошлины, и доказательств, подтверждающих направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы (часть 3, пункты 2, 3 части 4 статьи 260 АПК РФ) – **20 дел (22,0 %)**;

- непредставление доказательств, свидетельствующих об уплате государственной пошлины, а также документа, подтверждающего полномочия на подписание апелляционной жалобы (пункты 2, 4 части 4 статьи 260 АПК РФ) – **2 дела (2,2 %)**;

- непредставление доказательств, подтверждающих направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы, а также документа, подтверждающего полномочия на подписание апелляционной жалобы (часть 3, пункты 3, 4 части 4 статьи 260 АПК РФ) – **7 дел (7,7 %)**;

- отсутствие в апелляционной жалобе ссылок на законы, иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства, непредставление доказательств, свидетельствующих об уплате государственной пошлины, доказательств, подтверждающих

направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы (пункт 4 части 2, часть 3, пункты 2, 3 части 4 статьи 260 АПК РФ) – **1 дело** (1,1 %);

- отсутствие в апелляционной жалобе ссылок на законы, иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства, а также доказательств, подтверждающих направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы (пункт 4 части 2, часть 3, пункт 3 части 4 статьи 260 АПК РФ) – **1 дело** (1,1 %).

Таким образом, основными причинами для оставления апелляционных жалоб без движения являются непредставление доказательств уплаты государственной пошлины и доказательств направления (вручения) копии апелляционной жалобы лицам, участвующим в деле.

В связи с отсутствием сведений о получении заявителем копии определения об оставлении апелляционной жалобы без движения в анализируемый период судом принято **3 определения о продлении данного срока** (пункт 20 Постановления Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36).

Фактов обжалования вынесенных Шестым арбитражным апелляционным судом в январе 2012 года определений об оставлении апелляционных жалоб без движения в отчетный период не установлено.